



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van VOLT
de heer M.T. den Heijer
de heer D. Janssen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake Spoorboekje Verbeteren luchtkwaliteit en bereikbaarheid Maastricht	4 september 2023 Verz. 4 september 2023	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
AJJ (Astrid) Vermeulen	043 350 4402	2023.03257
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Astrid.Vermeulen@maastricht.nl	043 - 350 4141	--

Geachte heer den Heijer en de heer Janssen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Op pagina 1 van het document geeft u aan dat het Spoorboekje na 4 jaar toe was aan actualisatie, welke aangeeft dat het een levend document is cq zou kunnen zijn. Betekent dit:

- Dat eventuele additionele maatregelen nog bekend gemaakt kunnen worden?
- Dat de raad of derden eventuele additionele maatregelen aan kunnen dragen?

Antwoord 1:

Het is inderdaad de bedoeling dat het spoorboekje een dynamisch cq levend document is. Het toevoegen van additionele maatregelen is alleen mogelijk nadat deze zijn geaccordeerd door het college en de raad (geen derden).

Vraag 2a:

Klopt het dat er geen additionele financiering nodig is wanneer er louter wordt gesproken over "Kennissenamen"? Zie bijvoorbeeld maatregel 3 "Fietsroute Winterbed".

Antwoord 2a:

Dat klopt, tenzij bij het desbetreffende project is aangegeven dat er mogelijk aanvullend budget nodig is, maar er geen concreet verzoek voor ligt aan de raad. Uitzondering hierop is project 8 (Actieplan fietsen in Maastricht). Hier is aangegeven dat er onvoldoende budget is om alle ambities uit dit actieplan te realiseren, maar dat er gebruikt gemaakt wordt met de nu toegekende middelen.

Vraag 2b:

Klopt het dat er geen additionele financiering nodig is wanneer er gesproken wordt over "Voteren van uitvoeringsbudget per jaar in de begroting", daar dit verloopt via de reguliere cycles van het opstellen en voteren van de jaarlijkse budgetten? Zie bijvoorbeeld maatregel 1 "Uitbreiding fietsstallingen centrum"



DATUM
4 september 2023

Antwoord 2b:

Dat klopt, tenzij bij het desbetreffende project is aangegeven dat er mogelijk aanvullend budget nodig is, maar er op geen concreet verzoek voor ligt aan de raad.

Vraag 2c:

Klopt het dat er wel additionele financiering nodig is wanneer er gesproken wordt over “Voteren eventueel benodigd aanvullend budget”, wat betekent dat dit een project is waarbinnen gekozen kan worden voor het heralloceren van de vrijgekomen fondsen? Zie bijvoorbeeld maatregel 4 “Realiseren fietsbrug Borgharen – Boschpoort”.

Antwoord 2c:

Dat klopt

Vraag 2d:

Klopt het dat er op dit moment geen additionele financiering nodig is, maar dat op een later stadium wel het geval kan zijn, wanneer er gesproken wordt over “Eventueel voteren aanvullende financiële middelen”, wat betekent dat dit een project is waarbinnen gekozen kan worden voor het heralloceren van de vrijgekomen fondsen? Zie bijvoorbeeld maatregel 9 “Realiseren doorfietsroutes naar Sittard en Valkenburg aan de Geul”.

Antwoord 2d:

Dat klopt

Vraag 2e:

Klopt het dat “Aanpak Fietsverbinding John F. Kennedybrugtracé” in alle waarschijnlijkheid additionele fondsen nodig heeft, wat betekent dat dit een project is waarbinnen gekozen kan worden voor het heralloceren van de vrijgekomen fondsen?

Antwoord 2e:

Dat klopt

Vraag 2f:

Klopt het dat er geen additionele financiering nodig is wanneer er gesproken wordt over “Voteren budget”, daar dit verloopt via de reguliere cyclus van het opstellen en voteren van de jaarlijkse budgetten? Zie bijvoorbeeld maatregel 78 “Goed gedrag belonen huidige fietsers en openbaarvervoergebruikers”.

Antwoord 2f:

Dat klopt

Vraag 3:

In lijn met vraag 1, betekent dit dat er, op dit moment, alleen voor de volgende maatregelen additionele fondsen gevoteerd dienen te worden (buiten beschouwing houdende nummer 67 daar dit het onderwerp van de motie an sich was):

- 4 Realiseren fietsbrug Borgharen – Boschpoort
- 9 Realiseren doorfietsroutes naar Sittard en Valkenburg aan de Geul
- 72 Educatie en campagne gericht op jongeren en kinderen



DATUM
4 september 2023

- 73 Aanvullende educatie en campagne gericht op kinderen en rondreizende tentoonstelling
- 77 Privé meten luchtkwaliteit
- 79 Informatie verstrekken via publieke schermen
- 80 Groene gevels/heester in de stad, meer groen in de tuinen

Antwoord 3:

De actualisering volgt uit een eerdere toezegging aan de raad. De motie is naderhand ingediend. Dit heeft niet geleid tot een aanpassing van het spoorboekje, maar heeft er wel voor gezorgd dat de actualisering van het spoorboekje versneld voor de behandeling van de motie is afgerond. Het door u genoemde lijstje is niet volledig. Onderstaand een overzicht van de projecten waar nog additionele financiering nodig is om het project überhaupt te kunnen uitvoeren.

- 4 Realiseren fietsbrug Borgharen – Boschpoort
- 8 Actieplan fietsen in Maastricht
- 9 Realiseren doorfietsroutes naar Sittard en Valkenburg aan de Geul
- 14 Aanpak Fietsverbinding John F. Kennedybrugtracé
- 38 Uitbreiding P+R-voorzieningen (Realisatieplan Parkeren op afstand)
- 42 Uitbreiding P+R Maastricht Noord
- 43 Verkenning P+R Maastricht West
- 44 Haalbaarheidsonderzoek P+R Europaplein/ Maastricht Zuid
- 45 Fietsstraatzone centrum
- 67 Collectieve afvalinzameling
- 75 Voorlichting educatie via buurtplatforms, veilige buurtenteam
- 76 Houtstook
- 78 Goed gedrag belonen huidige fietsers en openbaarvervoergebruikers
- 79 Informatie verstrekken via publieke schermen
- 80 Groene gevels/heester in de stad, meer groen in de tuinen

Daarnaast zijn er een groot aantal projecten in het spoorboekje waar additionele financiering zinvol is om meer effect te kunnen genereren.

Vraag 4:

In uw voorwoord geeft u aan: “de doorrekening van het aangepaste uitvoeringsplan 2023, met daarin het geactualiseerde spoorboekje, heeft nog niet plaatsgevonden. Op het moment dat wij deze resultaten ontvangen zal ik u die doen toekomen”.

Zijn deze resultaten beschikbaar alvorens het spoorboekje besproken wordt binnen het domein Fysiek en de daaropvolgende raadsvergadering? Zo ja, wordt er dan ook een herziene versie van het spoorboekje gecirculeerd?

Antwoord 4:

De projecten uit het spoorboekje maken onderdeel uit van het decentrale uitvoeringsprogramma van het Schone Lucht Akkoord. In dat kader zijn de effecten van de maatregelen doorgerekend per thema. Dat is met het huidige spoorboekje nog niet gebeurd. Op dit moment wordt er gewerkt aan het, waar mogelijk, doorrekenen van de maatregelen per spoor of per maatregel. Gezien de huidige werkvoorraad bij de verschillende adviesbureaus blijkt het onmogelijk nog dit jaar de resultaten te ontvangen. Het lukt daarom niet deze resultaten dit jaar voor het domein fysiek en de daaropvolgende raadsvergadering naar u te sturen.



DATUM
4 september 2023

Vraag 5:

In uw antwoord op vraag 4 geeft u aan: "Of het toevoegen van groen een positief effect heeft op de luchtkwaliteit is binnen de wetenschap nog steeds een punt van discussie".

Kunt u ons laten weten op welke artikelen u zich beroept? Onzes inziens is er namelijk consensus over het feit dat het toevoegen van groen een positief effect heeft op de luchtkwaliteit, mits de juiste groenvorm gebruikt wordt (Livesley, McPherson, Calfapietra, 2016[1]).

Antwoord 5:

De verschillende onderzoeken geven verschillende uitkomsten over het effect van groen op de luchtkwaliteit. De door u aangehaalde onderzoeken geven inderdaad aan dat er wel een positief effect is. Een onderzoek van het RIVM in opdracht van de GGD en destijds het ministerie van VROM geeft weer aan dat het effect van groen (bomen en planten) op de luchtkwaliteit in en om steden beperkt blijkt. Meer ruimte voor groen in de stad betekent wel vaak minder ruimte voor verkeer, dat is goed voor de luchtkwaliteit. Mijn eerdere opmerking dat het effect van groen een punt van discussie is, is daarom niet bedoeld om te zeggen dat we de stad niet moeten vergroenen, maar dat het effect hiervan niet berekend kan worden.

Vraag 6:

Kunnen wij uit uw antwoord op vraag 5 afleiden dat, waar mogelijk, bij onttogen cq het opheffen van parkeerplaatsen gebruik wordt gemaakt van de meekoppelkans van het plaatsen van meer groen? Wordt hierbij dan ook rekening gehouden met het plaatsen van de "juiste vegetatie" (bijv. planten die hittestress kunnen verminderen, zich juist kunnen wortelen, kunnen bijdragen aan de biodiversiteit, etc.)?.

Antwoord 6:

Een groene vloer ten opzichte van verharding vermindert de hittestraling. Zowel tijdelijke als permanente vergroening kan plaatsvinden bij het wijzigen van parkeerplaatsen. Tijdelijke vergroening bijvoorbeeld middels bakken (met planten/ bomen) is een optie als er nog geen (groot) onderhoud aan de orde is. Mocht bij groot onderhoud het opheffen van parkeerplaatsen niet van toepassing zijn, bijv. vanwege een hoge parkeerdruk, kijken wij naar het vervangen van de bestaande verharding door een groene, waterdoorlatende bestrating zoals grasbetonkeien. Hierbij is de locatie en de ondergrond van belang. De ondergrond dient voldoende draagkracht te bieden, waterdoorlatend te zijn en zodanig te zijn samengesteld dat deze biodiversiteit en bodemleven creëert.

Bij permante vergroening is de assortimentskeuze ten behoeve van kruiden/grassen, vaste planten, bomen en heesters ook afhankelijk van de locatie en de ondergrond.

We houden rekening met klimaatadaptatie, biodiversiteit en herkomst. Bij voorkeur inheemse soorten, maar ook uitheemse soorten worden toegepast.

Vraag 7:

In uw antwoord op vraag 9 geeft u aan dat de gemeente Maastricht geen eisen kan stellen aan bedrijven die niet binnen Nederland liggen. Wij hebben echter zowel een wethouder belast met de portefeuille Lobby als een wethouder belast met de portefeuille Europa en de Euregio.

Wordt luchtkwaliteit van de gemeente binnen een van deze portefeuilles besproken met de omliggende landen en gemeenten? Zo ja, hoe zien deze gesprekken eruit? Zo nee, is het college voornemens om dit wel te gaan doen?



DATUM
4 september 2023

Antwoord 7:

Luchtkwaliteit is een onderwerp waarvoor onder meer de Europese Commissie en nationale overheden normen stellen, dit is geen gemeentelijke taak. Zodoende is dit geen expliciet onderwerp van lobby met onze euregionale buurgemeentes.

Vraag 8:

In uw antwoord op vraag 16 en 17 geeft u aan dat de invoering van de ZE-zone conform raadsbesluit verloopt, wat wij toejuichen. Is het mogelijk om ons, allicht in een komende domein vergadering cq via aparte RIB, te voorzien van update hieromtrent?

Antwoord 8:

Ik zal ervoor zorgen dat u eind september middels een RIB op de hoogte wordt gesteld over de stand van zaken omtrent het verkeersbesluit en het landelijke ontheffingenloket.

Vraag 9:

In uw antwoord op vraag 20 geeft u aan dat u werkt aan “het Raamplan Vergroening Binnenstad”. Verwacht u hiervan de resultaten te kunnen delen met de raad alvorens de raad het budget van komend boekjaar vaststelt?

Antwoord 9:

Wij werken eraan om het raamplan dit jaar door het college te laten vaststellen. Aangezien er nog interne en externe werksessies gepland staan, zijn de resultaten nog niet beschikbaar voor de vaststelling van de begroting 2024 door de raad.

Vraag 10:

In uw antwoord op vraag 21 geeft u aan dat u kijkt “naar goede voorbeelden elders en hoe deze toepasbaar zijn in onze binnenstad”. Kunt u concrete voorbeelden geven van steden in binnen- en buitenland waar u naar kijkt? In welke mate bent u op dit moment in gesprek met collega’s in deze gemeente om hierover kennis te vergaren?

Antwoord 10:

Er vinden periodiek ambtelijke werkbezoeken plaats om naar elkaars ruimtelijke inpassingen te kijken op het gebied van stedenbouw, mobiliteit, klimaatadaptatie en biodiversiteit. Buiten de regio zijn onder andere Rotterdam, Utrecht, Arnhem en Antwerpen het afgelopen jaar bezocht. Ook binnen de regio is regelmatig contact met de inhoudelijke collega’s van andere gemeenten.

Vraag 11:

In uw antwoord op vraag 33 geeft u onder andere aan dat wordt ingezet op het onttegenen van tuinen. In de domein vergadering van Fysiek, d.d. 4 Oktober 2022, gaf Wethouder Mackus aan dat hier niet actief op gemonitord wordt. Is dit nog steeds het geval? En zo ja, zijn er discussies bezig over hoe dit wel te monitoren (bijvoorbeeld door middel van software zoals “Kaartviewer”, die samengesteld is uit informatie die het Gegevenshuis heeft)?

Antwoord 11:

Zoals wij aangeven in het antwoord op vraag 33 ondersteunt het CNME bij het stimuleren van vergroening van particulieren en instanties zoals scholen. Het CNME monitort de projecten en initiatieven waar zij bij betrokken zijn. Uiteraard vindt er ook ontstening plaats zonder tussenkomst van het CNME, zoals bijvoorbeeld door particulieren. Deze gegevens hebben wij niet. Wel laten wij



DATUM
4 september 2023

door afdeling Onderzoek en Statistiek periodiek onderzoeken wat de vergroeningsambitie is van bewoners door middel van peilingen. Ondertussen hebben we nieuwe data ontvangen over uitzicht op bomen, boomkroonbedekking en afstand tot een koele, groene plek. Deze data is ingevoerd in de Kaartviewer en zullen we analyseren voor de actualisatie van de omgevingsvisie.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Duurzaamheid en Hospitality

Schriftelijke vragen